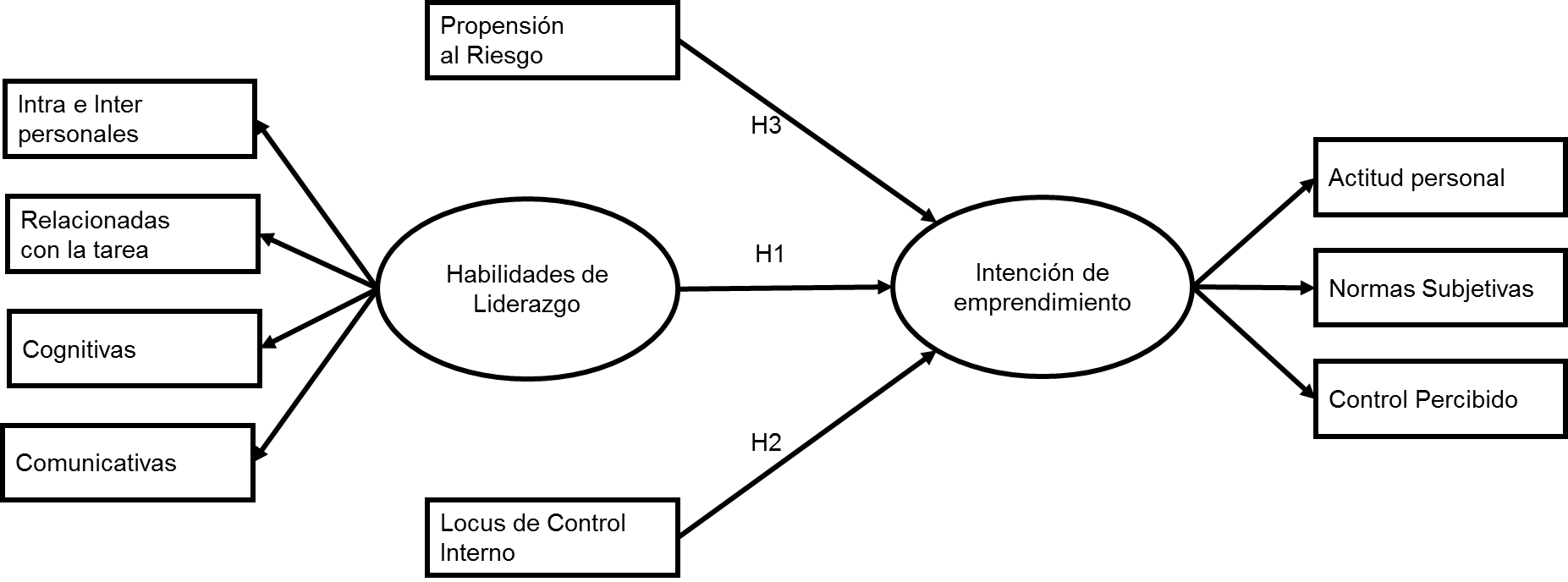
**

*Figura 1.* Modelo conceptual e hipótesis establecidas en este estudio.

Tabla 1.

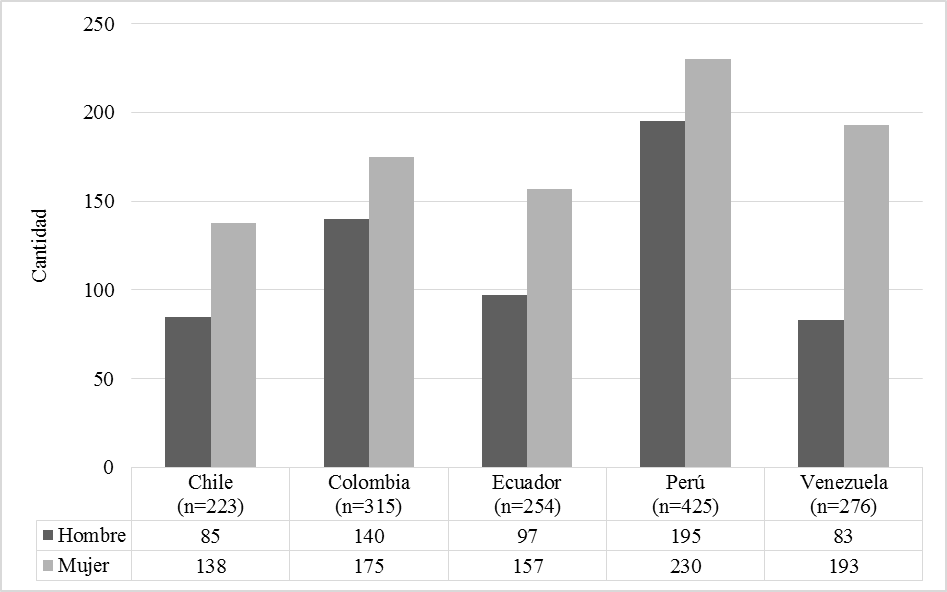
*Distribución por sexo y procedencia junto con descriptivos de edad de los participantes*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Sexo | | | Edad (años) | | | | |
|  | Hombres | Mujeres | Total |  | Media | Desviación estándar | Mínimo | Máximo |
| Chile | 88 | 141 | 229 |  | 20,40 | 2,01 | 18 | 27 |
| Colombia | 143 | 179 | 322 |  | 19,87 | 1,57 | 16 | 27 |
| Ecuador | 99 | 158 | 257 |  | 20,72 | 2,79 | 17 | 37 |
| Perú | 200 | 243 | 443 |  | 19,58 | 2,22 | 16 | 31 |
| Venezuela | 83 | 193 | 276 |  | 22,64 | 4,61 | 17 | 41 |
| Total | 613 | 914 | 1527 |  | 20,56 | 3,03 | 16 | 41 |

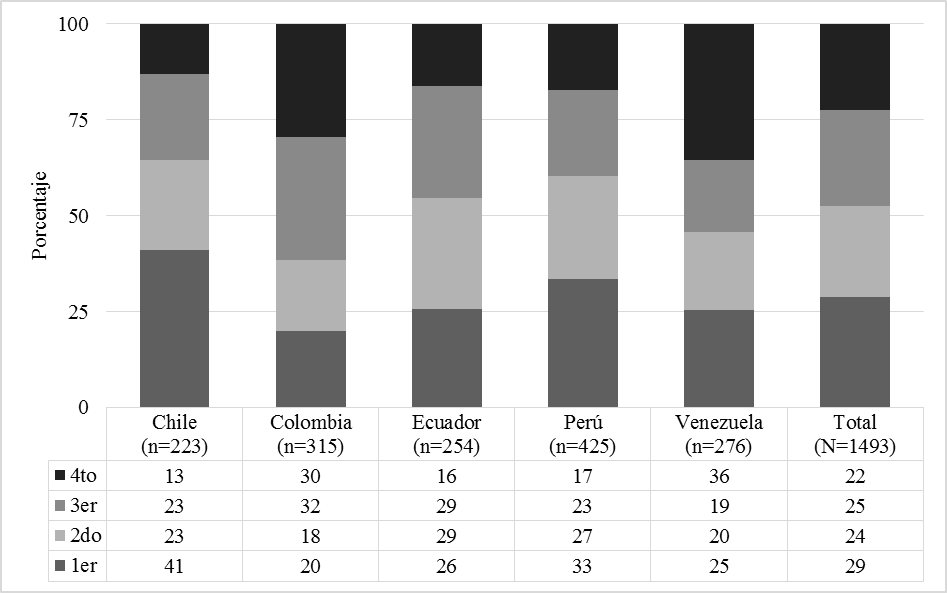
Tabla 2.

*Estimaciones de confiabilidad de las medidas utilizadas en el estudio*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Variable | | Instrumento | Alpha de  Cronbach | Numero  de ítems |
| Intención de Emprendimientonto | Actitud personal | Escala Individual de Intención de Emprendimiento | ,762 | 10 |
| Normas subjetivas | Actitud Social hacia el Emprendimiento | ,621 | 9 |
| Autoeficacia | Nueva Escala General de Autoeficacia | ,936 | 8 |
| Liderazgo | | Percepción de habilidades de liderazgo | ,842 | 20 |
| Propensión al riesgo | | Actitud hacia el Riesgo | ,524 | 7 |
| Locus de control | | Escala Locus de Control de Rotter | ,569 | 23 |

**

*Figura 2*. Distribución en cada país de los participantes por sexo.

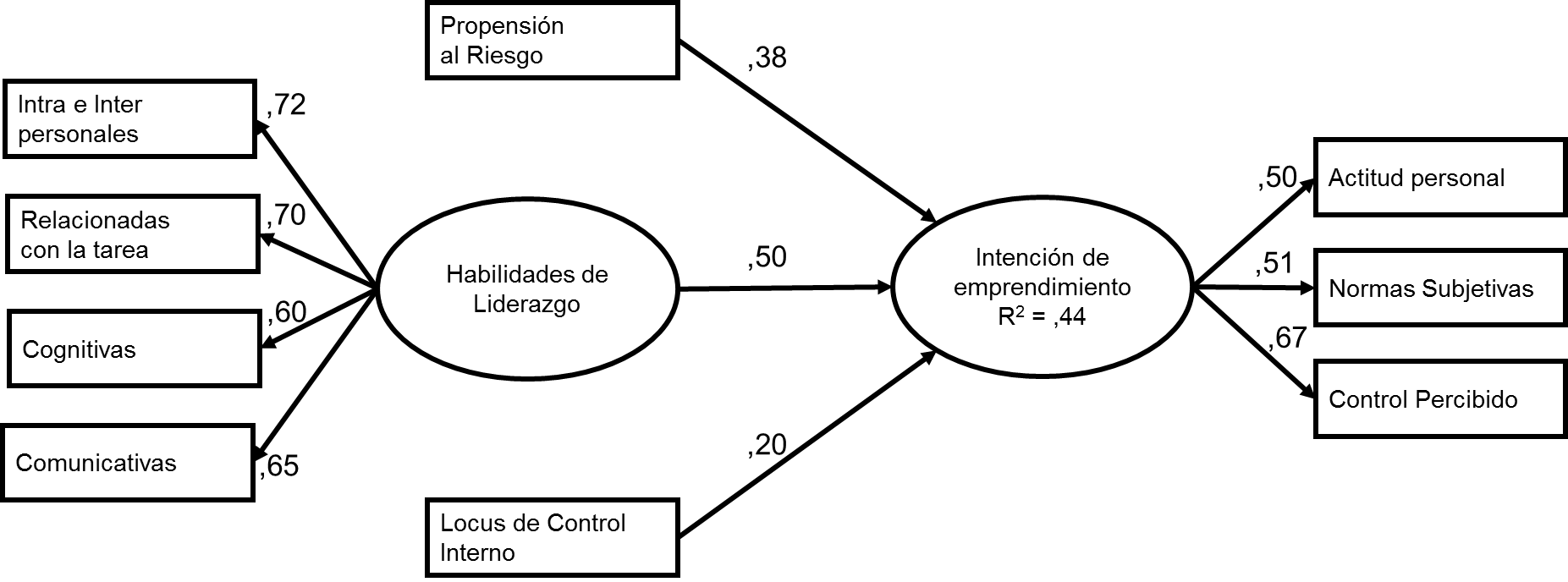


*Figura 3*. Distribución porcentual de los participantes por año de formación en cada universidad.

Tabla 3.

*Porcentaje de participantes por país con antecedentes de emprendimiento en su red familiar y social.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Chile (n = 223) | Colombia (n = 315) | Ecuador (n = 254) | Perú (n = 425) | Venezuela (n = 276) | Total (1493) |
| Padre fundador y propietario de empresa | 17 | 30 | 31 | 24 | 16 | 24 |
| Madre fundadora y propietaria de empresa | 6 | 10 | 8 | 8 | 5 | 8 |
| Ambos padres fundadores y propietarios de empresa | 6 | 17 | 20 | 20 | 9 | 15 |
| Ninguno de los dos ha sido fundador ni propietario de empresa | 27 | 12 | 14 | 16 | 16 | 16 |
| Hermano o hermana fundador y propietario de empresa | 4 | 2 | 6 | 3 | 4 | 4 |
| Parientes fundadores y propietarios de empresa | 26 | 33 | 28 | 20 | 21 | 25 |
| Amigos cercanos fundadores y propietarios de empresa | 9 | 19 | 21 | 11 | 20 | 16 |
| Nadie que usted conozca ha sido fundador ni propietario de empresa | 21 | 8 | 5 | 8 | 9 | 9 |

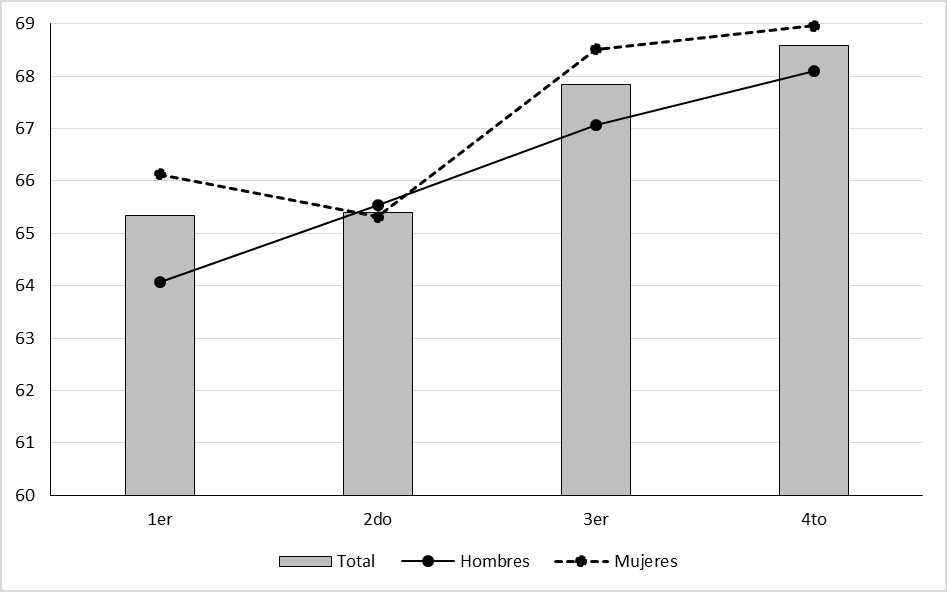
**

*Figura 4.* Pesos deregresión estandarizados con base en un modelo de ecuaciones estructurales de distribución libre asintótica (GFI= ,83 RMSEA= ,13) en una muestra de 1493 estudiantes de áreas empresariales en cinco países latinoamericanos.

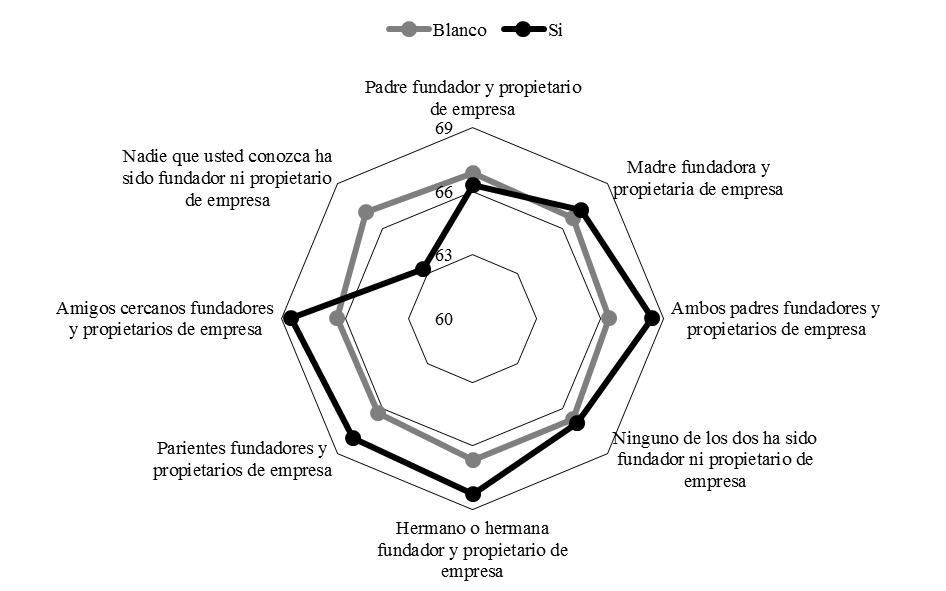
Tabla 4.

*Media y desviación típica de intención de emprendimiento segmentada por país de procedencia y año cursado.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Año | Estadísticos | Chile | Colombia | Ecuador | Perú | Venezuela | Total |
| 1er | Media | 64,40 | 68,09 | 61,04 | 64,50 | 69,79 | 65,35 |
|  | DT | 13,42 | 12,60 | 16,81 | 13,83 | 9,72 | 13,71 |
| 2do | Media | 68,61 | 69,01 | 68,93 | 57,26 | 70,53 | 65,39 |
|  | DT | 8,68 | 10,34 | 11,67 | 17,01 | 11,71 | 14,22 |
| 3er | Media | 68,57 | 68,49 | 68,53 | 63,58 | 72,83 | 67,85 |
|  | DT | 10,50 | 11,84 | 12,58 | 16,62 | 9,63 | 13,23 |
| 4to | Media | 60,78 | 69,84 | 69,73 | 66,73 | 70,59 | 68,58 |
|  | DT | 16,86 | 11,96 | 13,25 | 12,92 | 9,27 | 12,39 |
| Total | Media | 65,85 | 68,91 | 66,93 | 62,73 | 70,80 | 66,70 |
|  | DT | 12,61 | 11,74 | 14,01 | 15,59 | 9,99 | 13,50 |



*Figura 5.* Promedio de intención de emprendimiento por año de formación y discriminado por sexo.

**

*Figura 6*. Promedio de intención de emprendimiento considerando presencia de emprendedores en la red familiar y social de los participantes.